

4.4. 公司运营对社区安全的影响

A. 公司的运营可能带来无意之果，如武装团体的存在增加，犯罪活动增多，安全风险加大。结果，社区——特别是社区脆弱人员——可能得不到充分的保护或法律保障。

良好实践*

定期分析环境和评估风险与影响 (见挑战 2.1.b.和**挑战4.1.a.**)

与当地社区和其他相关利益攸关方协商，制定一个风险影响减轻策略

- ▶ 优先处理最严重的风险和影响。如果风险或潜在影响很高或很大，就等待风险减小或减轻后再开展项目。(PDAC-CDA: 18) “公司若不能至少以‘避免伤害’的方法运营，则应认真考虑从中撤出。”²⁹
- ▶ 对东道社区的不同安全需求进行摸底，从性别视角看问题，特别考虑高风险群体的需求。
- ▶ 确保策略与确定的风险和影响相称，并适合公司对特定风险或影响的关连程度。也就是说，“造成或促成”某种结果，其关连程度是不同的，需要对与该结果“间接相关”的关连作出不同的反应。
- ▶ 开展尽职调查，处理遗留问题。承认过去的不良做法，代表本行业公开道歉，尽最大努力弥补造成的破坏(如对受破坏的环境重新整治)。(ICMM 2011: 34)
- ▶ 要知道，“对于(预先存在的)冲突没有快速解决办法，公司不能而且也不应试图独自解决它们。”(PDAC-CDA: 4)
- ▶ 与主管当局配合，加强他们应对不断增加的风险的能力，确保所采取的安全措施与风险相宜。
- ▶ 与本地区其他公司联合制定方法，应对犯罪、暴力或武装团体增加问题。
- ▶ 支持非政府参与方开展预防和应对对妇女和儿童的性剥削和暴力的项目。
- ▶ 通过现有的多利益攸关方平台与主要利益攸关方合作，或建立一个多利益攸关方安全论坛(如果没有的话)。(见“案例研究：卢本巴希安全和人权月度例会”)

4.4. 公司运营对社区安全的影响

性别敏感工具

公司运营可能会给公司的活动、安保措施或周围的社会经济环境带来特定的性别影响。为正确识别和应对这些多样化的安全需求，公司必须进行整体安全评估。

本方框介绍五本载有性别敏感工具的书，这些工具针对在性别问题上当地安全需求的不同方面，为全面的安保措施提供了一个起点。

1. **《安保领域改革妇女指南》**（“包容性安全”和DACF于2013年出版）

虽然该指南旨在让民间社团妇女参与社区和国家的安保领域改革，但公司代表可以借鉴该指南介绍的安保领域改革整体方法。该指南讨论了各种工商业和人权出版物经常忽视的性别敏感安全问题，介绍了不同利益攸关方参与安保领域改革并从中获益的具体方法。该书还提供了各种工具、模板、行动计划和例子，供公司在解决性别和安全问题时参考使用。

2. **《手工和小规模采矿的性别问题：快速评估工具包》**（世界银行和性别行动计划于2012年出版）

该《工具包》认识到地方安全需求还常常与手工和小规模采矿有关。该《工具包》旨在强调手工和小规模采矿活动的重要性和不安全性，并提供了解决这些问题所需要的性别敏感分析框架和指导模型。

3. **《私营军事安保公司与性别：工具10》**（DCAF, OSCE/ODIHR和UNINSTRAW于2008年出版）

该工具直接处理公司应考虑的与运营安保措施有关的特定性别问题。该书提供了雇用私营安保公司时处理性别问题所需要的原则、良好实践、简要案例研究、政策范本和行为守则。书中专有一节介绍把性别考虑融入在复杂环境中运作的私营安保公司的工作常规。

4. **《为什么性别重要：把性别考虑融入力拓社区工作资源指南》**（力拓集团2009年出版）

该指南从一个独特的公司视角介绍如何把性别原则融入社区、安全和环境等各个运营领域。最重要的是，该指南通过10个案例研究，阐释了为什么性别考虑对采掘运营至关重要，以及如何在各个运营阶段和各种环境中实地应用之。

5. **《妇女、社区与采矿：采矿的性别影响及性别影响评估的作用》**（乐施会澳大利亚分部2009年出版）

乐施会澳大利亚分部完成的这份报告提供了公司可用以开展性别影响评估的工具和良好实践。报告采用概括性方法识别采矿对矿区周围社区的妇女产生的不利社会经济后果，并提出了应对这些后果的建议。虽然提供的工具和指南与公司的安保措施不直接相关，但报告强调了间接后果的重要性，阐述了这些后果如何能造成特定的性别不安全。

4.4. 公司运营对社区安全的影响

- ▶ 如果预防和减轻措施不足，考虑社区自愿搬迁，以免社区居民遭受运营的不利安全影响。向受影响的利益攸关方解释搬迁的理由，并提供可选方案信息。(OECD 2015: 92) 确保与所有相关利益攸关方进行彻底评估，以确保搬迁将改善受影响社区的安全保障。

仔细监控公司的商业关系、交易和资金流

- ▶ “不与任何非法武装参与方商订安保措施，也不批准这种安保措施，特别是在冲突地区或人权记录差的地区。” (HRT: 12)
- ▶ 认真分析公司的运营、供应链、社会投资、当地社区交往等是否可能有益于和有助于武装团体的活动。
- ▶ 定期与供应商和承包商讨论公司的期望和合同标准。(UNGC: 15) 在合同中列入禁止侵犯人权和违法支付的条款。(见挑战4.3.c.)
- ▶ “建立严格的供应链管理制度，评估和监督(某)供应商是否及如何在受冲突影响和高风险地区获得资源和原料。” (UNGC: 14)

建立一个有效的申诉机制 (见挑战4.1.e.)

B. 公司到来创造的新的工作和商业机会所带来的人员移入可能造成与当地社区关系紧张和社区内关系紧张，导致负面影响。

良好实践*

与当地社区协商开展风险和影响评估并定期更新 (见激战 4.1.a.)

制定一个适合当地情况的风险影响减轻策略 (见挑战 4.4.a.)

制定一个当地成分策略

- ▶ 界定“当地”概念。就如何界定本地人和外来人与当地社区达成一致，并确保该信息对外公布。(GIR: 79)
- ▶ 尽可能增加当地人的短期就业机会
 - 为公司及其承包商和安全提供商制定最低当地员工配额。
 - 明确公司可提供的工作的数量和类型。
 - 对雇用标准保持透明，“公开承诺凡适合当地社区成员做的工作都雇用他们”。(GIR: 79)
- ▶ 支持对当地人培训，增加他们的长期就业机会
 - 在运营早期阶段对区域内的行业进行调查，以确定在职业技能方面存在哪些差距，与哪些潜在合作伙伴组织合作开展技能培训。
 - 在投资早期阶段开始职业技能培训。
 - 就当地人的现有技能和培训“帮助当地人获得官方认证”。(GIR: 80)
 - 在相关领域为年轻人提供奖学金和安排拜师学艺。(GIR: 80)
- ▶ 开发或支持“帮助当地人利用商业机会”项目。该项目可以包括：建立商业发展中心，发放小额贷款，或担任担保人让当地银行给当地企业主提供贷款。(GIR: 81)
- ▶ 考虑举办由公司代表向当地新兴小企业传授某些特定技能(如工商管理、会计、商业发展计划、人力资源管理)的项目。

4.4. 公司运营对社区安全的影响

在投资早期阶段制定一个人员移入管理计划 (GIR: 54)

- ▶ 让所有利益攸关方团体（如国家、地区和地方当局、当地社区和民间社团组织）的代表参与制定人员移入管理计划。
- ▶ “开发有关项目和支持有关讨论，帮助社区对外来人员和资金的涌入将给他们带来的变化做好行动准备和心理准备。” (GIR: 54)
- ▶ 避免可能吸引过多人员进入运营区的做法（例如，不要在公司门口雇用人员）。(GIR: 54)
- ▶ 通过各种措施减轻非当地求职者对东道社区的影响，例如，在人员移入管理计划中列入确保加强当地基础设施的计划。(GIR: 54)
- ▶ 支持非政府参与方开展预防和应对对妇女和儿童的性剥削和暴力的项目。
- ▶ 根据风险和影响评估，寻找适当方法加强和支持社区安全机制，无论是与警察还是与其他以社区为基础的机构协作。

C. 公司的安全措施和规程可能被社区视为公司故意为交往设置障碍和把社区当作安全威胁。

良好实践*

确保安保措施公开、易明 (GIR: 45)

- ▶ “把保护和保护标志尽可能简化” (例如, 避免使用深色车窗膜, 避免车队在居民区开得很慢和从不停车)。 (GIR: 45)
- ▶ 探讨一切可能方法减轻安全措施的影响(例如, 如果原来的常用通道因公司运营被关闭, 就在公司运营地修建一条安全通道)。
- ▶ 在与私营安保提供商签约之前, 确定在运营地区部署私营安保力量有没有文化敏感性或种族敏感性。(IGTs 50) (见挑战3.1.a和挑战3.2.a)
- ▶ 在可能情况下, 雇用妇女担任保安, 以便于妇女进入公司, 以及雇用讲当地语言的当地社区人员担任保安。
- ▶ 确保所有公司人员, 包括承包商和私营安保提供商, 接受人权培训(和武装冲突局势中国际人道法培训), 以及关于当地文化、传统和价值观等方面的培训。(见第3.6节)。
- ▶ 考虑邀请社区成员观摩公共安全力量或私营安保人员的培训课程。
- ▶ 鼓励安保人员参加社区会议, 以更好地了解社区问题 (只要这样做不会阻吓社区成员参加会议)。

确保公司的利益攸关方交往策略与安全政策和做法一致

- ▶ 让公司各部门人员了解利益攸关方交往策略。(见挑战4.1.b)
 - 确保社区不被视为威胁, 而是被视为伙伴。
 - 让所有公司人员明白社区是公司的东道主, 应始终受到尊重。
- ▶ 制定公司内部社区关系部门和安保部门之间的协调程序, 由社区关系部门担任与当地社区互动的联系人。(见挑战4.3.b)

定期与当地社区讨论安全措施, 共同努力应对有关影响 (见挑战 4.2.c. 和挑战 4.4.a.)

- ▶ 及时分享信息, 使用社区懂得的语言和采用当地人理解的格式。
- ▶ 向人们保证, 他们提供的信息会被保密, 以保护他们的隐私, 除非他们想要公开与人共享。(经合组织2015年: 53)

D. 当地社区常常认为公共安全力量是为公司的利益工作的，而不是为社区的利益工作，特别是当公司一到来公共安全力量的人员就增加时。

良好实践*

促进印象的关键因素

1. 公共安全力量营区或驻地的位置 (即营区或驻地离项目地很近)
2. 公司与公共安全力量签订《谅解备忘录》或安全协议，或经常与公共安全力量互动 (即公司与公共安全力量之间的协议或密切关系可能造成对公共安全力量职责的误解)
3. 资源分配 (即公司向公共安全力量提供的后勤、财政和/或实物援助)

确保公共安全力量明白自己的职责 (见挑战 2.2.a.)

在公共安全力量不足的社区，配合公共安全管理部門加强执法

- ▶ 与公共安全力量商定适合应对当地风险的安全措施。(IGTs: 38) 要考虑到以下情况，即“被视为‘严厉的’安全措施可能会危及建立社区信任的努力，从而最终产生而不是减少安全风险”。(IGTs: 20)
- ▶ 鼓励公共安全力量指定一名社区联系人。

公开谴责公司运营地发生的针对平民的暴力 (Swisspeace: 33)

与社区讨论安保措施 (见挑战4.2.c.和挑战4.4.c.)

- ▶ 向社区讲解安保措施的目的，让社区参与关于如何改善安保实践的讨论。
- ▶ 鼓励公共安全力量的代表参加社区协商。(IGTs: 41)
- ▶ 鼓励公共安全人员、公司人员和当地社区之间开展社交互动，如定期集市或体育比赛，或者开展联合演习，等等。
- ▶ 通过现有的多利益攸关方平台与主要利益攸关方合作，或建立一个多利益攸关方安全论坛 (如果没有的话)。(见“案例研究：卢本巴希安全和人权月度例会”)

4.4. 公司运营对社区安全的影响

监测利益攸关方对项目的认知

- ▶ “每年或每半年进行一次‘认知’调查，该调查独立管理，不同时间采用同一套问卷，以求连贯。” (IFC: 108) (见挑战4.1.a.)
- ▶ 利用申诉机制及时解决关切，防止其升级。(见挑战 4.1.e.)
- ▶ 向可靠和有见识的第三方咨询，了解社区的关切。
- ▶ 如果认知变得更加负面，与利益攸关方开展对话，了解原因和讨论解决方法。

4.4. 公司运营对社区安全的影响

E. 公司运营可能会限制当地社区对土地的使用，或带来环境变化，从而可能威胁当地社区的生计（如手工采矿、狩猎、捕鱼、耕种）或使其生计活动成为非法。这会在公司与社区之间造成紧张和冲突。

良好实践*

在开始新项目前开展基线评估 (见挑战4.1.a.)

- ▶ 确保研究反映一年中可能不同的季节性活动。

在运营区开展利益攸关方情况摸底 (见挑战4.1.b.)

开展影响评估并定期更新 (见激战 4.1.a.)

考虑与受影响的利益攸关方合作制定以下措施，以应对对生计的影响

- ▶ 与东道国政府接洽，确保在为受影响的利益攸关方制定搬迁行动计划时社区的利益和需求得到考虑。这方面应包括在附近寻找可以替代的狩猎、捕鱼和（或）耕种区，把对生计的影响降到最低。
- ▶ 开发替代生计项目，包括奖学金或培训，以帮助获得其他就业机会。在投资早期阶段就开始该项目的开发工作，与开发机构、政府机构、非政府组织和民间社团组织协商进行。
- ▶ 雇用受影响的利益攸关方在公司做适合他们的工作（如手工采矿工人）。
- ▶ 在当地采购物品和服务，帮助当地公司竞标。
- ▶ 配合使手工和小规模采矿正规化的努力。
 - 通过建立合作社、协会或其他会员组织，支持东道国政府使手工采矿专业化和正规化的努力。
 - 与手工和小规模采矿协会接洽，探讨把公司一部分特许权留给手工采矿的可能性，从而将部分特许权转租给作为公司分包商运作的小规模采矿者。
- ▶ 与在本地区运营的其他公司接洽，合作开发一个解决生计受损问题的影响减轻计划。

确保公共安全力量和私营安保人员接受如何处理社区成员擅自使用公司特许权情况的培训 (见第2.5节和第3.6节)